

**КАЛИНИНГРАДСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВОЕННО-ОХОТНИЧЬЕГО ОБЩЕСТВА –
ОБЩЕРОССИЙСКОЙ СПОРТИВНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ (КРО ВОО-ОСО)**

**Члену КВО № 79 КРО ВОО-ОСО
Калинкину В.В.**

**О Т В Е Т
на Запрос от 06.08.2024 г.**

Уважаемый Владимир Васильевич!

Ваш Запрос и мой ответ рассмотрен на заседании Совета КРО ВОО-ОСО 03.09.2024 г. По результату рассмотрения даю свой ответ, который, как я Вам обещал, мне разрешено опубликовать на нашем сайте в сети Интернет:

Ваш, так называемый, Запрос по его содержанию состоит из трех частей:

Первая часть - это Ваши возмущения по поводу отсутствия реакции на просьбу "группы охотников" о переносе даты внеочередной конференции. В чем состоит Запрос? Ни в чем.

Вторая часть - это Ваши требования включения в повестку дня конференции отчет председателя Совета и предложение не включать в Устав изменение, предполагающее включить в обязанности членов Организации выполнять работы в рамках безвозмездного тудоучастия. Что это - тоже Запрос? Нет - это предложения.

Третья часть - это требование представить Вам копию договора по аренд помещений гостиницы Балтика для проведения конференции. Да - это запрос, но на основании чего Вы пишете "требую", может мы не знаем, а Вы уже стали прокурором, и поэтому требуете?

Несмотря на Ваше неумение оформлять на бумаге свои уможакключения, ответ также состоит из трех частей:

1.1. Перерсылая от себя вышеупомянутое Обращение, причем с электронного адреса неизвестного лица, Вы выполняли функцию почтальона, потому, что это Обращение не Ваше, Вы его не подписывали. Какой Вам должен прийти ответ? Простой - спасибо за пересланное Вами Обращение. Какой ответ можно дать авторам Обращения - да можно и вообще не отвечать потому, что нам направлена, как указано в Обращении, копия. Ответ тоже простой - спасибо, что проинформировали.

1.2. В первой части своего Запроса Вы указываете, что Вами 30.07.2024 по элекктронной почте было отправлено председателю Организации Обращение группы охотников КРО ВОО-ОСО. Далее Вы перечисляете адреса организаций, куда это обращение было напврлено: - в ЦС ВОО-ОСО (вышестоящая организация), и.о. министра природных ресурсов ... Калининградской области, прокурору Калининградской межрайонной природоохранной прокуратуры (непонятно, какое отношение имеют эти две организации к рассмотрению внутренних вопросов деятельности КРО ВОО-ОСО). Рассматривая указанное Обращение можно увидеть, что подписано оно двумя председателями КВО: Шумаковым О.В (КВО № 79) за три КВО (№№ 95, 79, 17), Алексеевым А.А. (КВО № 21) за три КВО (№№ 21, 1. 65) и членом Совета Шмутинским М.А. (КВО № 13) за три КВО (№№ 13, 27, 35). Спрашивается: а где хотя бы подписи председателей еще других КВО, указанных в Обращении, где протоколы решений собраний девяти КВО, делегирующих председателям и иным членам этих КВО, подписывать от имени КВО, указанные Обращения? Этого ничего нет, значит и подписывать Обращение должны не от имени КВО, а от себя лично. Вы указываете, что в Обращении содержится просьба пренести проведение конференци на более поздний срок. Какая же причина побудила членов Совета Шумакова О.В., Алексеева А.А., Шмутинского М.А. просить Центральный Совет "принудить председателя Насыровва Э.Х. перенести дату проведения внеочердной конференции"?

А причина проста, когда 12 июля 2024 г. рассматривалось требование председателя Совета и повестки дня этой конференции решения были приняты большинством голосов, за исключением рассмотрения на конференции вопроса о досрочном прекращении полномочий

члена Совета Шмутинского М.А., решение по которому не было принято по результатам голосования. Но в дальнейшем этот вопрос был внесен Советом в повестку дня внеочередной конференции на основании решений нескольких КВО в соответствии с правами КВО, предоставленные п. 5.1 Устава. И чего тогда "наводить тень на плетень", обращаясь к Центральному Совету, "что решения Совета по включению вопросов внесения изменений в Устав и досрочному прекращению полномочий членов Совета "не поддерживаются большинством членов охотколлективов, вызывают тревогу и протест"?"

2. Во второй части своего Запроса Вы требуете включить в повестку дня отчет председателя Организации (нет у нас пока такой должности, есть только в Москве), исключить из предлагаемых изменений в Устав пункт "Выполнять работы в рамках безвозмездного трудового участия ...". Обоснования, приведенные Вами, по сути являются противодействием возможной коррупции со стороны председателя, но не выдерживают никакой критики, так как в обязанности членов Организации уже много десятилетий входило безвозмездное трудоучастие, которое позволяет ее членам помогать ее развитию не только членскими взносами, но и своим личным трудом, и выполняются работы на основании утвержденных Советом планов, и любой КВО или члены КВО самостоятельно решают какую работу взять, или вообще не брать, а компенсировать ее деньгами, что и делает Ваш КВО № 79, и получается, что работать не хочется, и платить тоже - денег жалко.

К Вашему сожалению Ваши предложения (требования) не могли быть рассмотрены и по другой причине. Структура нашей Организации трехступенчатая: член КВО - собрание КВО - Совет - конференция. В п. 3.3 Устава установлено, что "каждый член Организации ставится на учет лишь в одном структурном подразделении (отделении) Организации, через которое вправе реализовывать все свои права члена Организации." Это означает, что внесение предложений в Устав, как и по другим важным вопросам, поступающих от членов Организации, должно пройти процесс рассмотрения его на собрании КВО, и, если собрание примет их предложения, то они поступают на рассмотрение Совета, а затем на конференцию. Такая же структура и выше: предложения конференции Организации - Центральный Совет - конференция Общества. Так устроено Военно-охотничье общество. Мы - не клуб филателистов, где есть члены и собрание членов, где каждый может озвучивать свои желания, свои хотелки, и требовать их исполнения.

Это нужно знать всем, и в первую очередь членам выборных органов, а Вы три года являлись членом Ревизионной комиссии Организации, которая не работала как положено, и Вы не побеспокоились, чтобы она выполняла свои функции. За три года можно было осилить содержание Устава, но Вы не смогли, а теперь беретесь что-то требовать.

3. Ваше требование представить копию договора по аренде помещений гостиницы "Балтика" не понятно с какой целью. Можем Вам сообщить, что такого договора у нас нет и он не требуется для разовой на несколько часов аренды конференцзала. В Гражданском Кодексе РФ есть такие понятия, как "Оферта" и "Акцепт", которые означают, что любая коммерческая структура может предлагать свои товары и услуги любому неограниченному числу покупателей, установив открыто для всех свои условия и цену. Например, сообщениями в Интернете или просто установив ценники на прилавке магазина. Это есть "Оферта", а покупатель, если соглашается с условиями и ценой, то делает "Акцепт", просит выставить счет на оплату или в магазине идет к кассе и оплачивает. Конечно, при выборе конференцзала были учтены не только цена за час пользования залом, но и его вместимость, наличие необходимого оборудования, расположение и наличие большой автостоянки. Эту работу проделали председатель и члены Совета, которые занимаются делом, а не сочинением пасквилей и распусканием лживых сплетен. Других предложений не было. Чтобы не было от Вас очередных требований сообщаем, что за аренду зала несостоявшейся конференции было уплачено 16000 рублей, которые были истрачены впустую "благодаря" словоблудию "группы охотников". Такая же сумма была уплачена за аренду, когда конференция состоялась.

К сожалению, в Уставе нельзя записать, что членами Ревизионной комиссии могут быть члены Организации, имеющие высшее специальное образование, это будет выглядеть как ущемление прав других членов, но и результат работы Ревизионной комиссии показал, что не может быть в ней только один знающий предмет председатель (Пленкин А.А.), а остальные

выполняют функции статистов или писателей, как Вы, а когда председатель болеет, то выполнять работу некому потому, что остальные члены комиссии ничего не понимают в порученной работе, и все, что умеют - это ставить подписи под готовым актом ревизии.

Было бы полезно для всех, если бы Вы, как ревизор, на собрании своего коллектива № 79 спросили у некоторых Ваших товарищей, как это они, не уплатив членские взносы за 2024 год, платили в январе за путевку в Приморском охотхозяйстве по 300 рублей, наравне с теми, кто взнос уплатил. Конечно условия у Косых Г.В. были очень заманчивые: бей все, плати мне. Кому нужны охоты в дргих охотхозяйствах, где все по-честному.

Еще один совет: не посылайте мне чужие Обращения и прочие измышления, лозунги и прочие отрибуты дешевой митинговой демократии в духе девяностых годов, чем они закончились мы все сейчас наблюдаем, и поэтому, я на них Вам отвечать не буду. Свои претензии направляйте на имя Совета Организации, и, если посылаете по почте, то указывайте полный адрес (Маршала Борзова, 97), ни кто за Вашими опусами на почту ходить не будет. Ваш обращения, как члена Организации, Совет будет рассматривать на своих заседаниях, и когда и какие Вам давать ответы будет решать Совет. Если Ваши вопросы будут касаться лично меня, как единоличного исполнительного органа, отвечающего за работу своих подчиненных и охотхозяйств, то в месячный срок Вы получите мой ответ.

С уважением,

Председатель Совета КРО ВОО-ОСОО
03.08.2024 г.



Э.Х. Насвыров